

Міністерство освіти і науки України
Національний технічний університет
«Дніпровська політехніка»

Кафедра історії та політичної теорії



«ЗАТВЕРДЖЕНО»

завідувач кафедри

Первий Г.Л.

«31» серпня 2022 року

РОБОЧА ПРОГРАМА НАВЧАЛЬНОЇ ДИСЦИПЛІНИ

«Глобальне управління і демократія»

Галузь знань 05 «Соціальні та поведінкові науки»
Спеціальність 052 «Політологія»
Освітній рівень..... магістр
Освітня програма «Політологія»
Статус вибіркова
Загальний обсяг
Форма підсумкового контролю
Термін викладання
Мова викладання українська

Викладачі: доц. Осін В.В..

Пролонговано: на 20__/20__ н.р. _____ (_____) «__»__ 20__ р.
(підпис, ПІБ, дата)

на 20__/20__ н.р. _____ (_____) «__»__ 20__ р.
(підпис, ПІБ, дата)

Дніпро
НТУ «ДП»
2022

Робоча програма навчальної дисципліни «Глобальне управління і демократія» для магістрантів та магістранток освітньо-професійної програми «Політологія» спеціальності 052 Політологія / Нац. техн. ун-т. «Дніпровська політехніка», каф. історії та політичної теорії. – Д.: НТУ «ДП», 2022. – 18 с.

Розробники:

- Осін Вадим Володимирович – доцент, кандидат політичних наук, доцент кафедри історії та політичної теорії.

Робоча програма регламентує:

- мету дисципліни;
- дисциплінарні результати навчання, сформовані на основі трансформації очікуваних результатів навчання освітньої програми;
- базові дисципліни;
- обсяг і розподіл за формами організації освітнього процесу та видами навчальних занять;
- програму дисципліни (тематичний план за видами навчальних занять);
- алгоритм оцінювання рівня досягнення дисциплінарних результатів навчання (шкали, засоби, процедури та критерії оцінювання);
- інструменти, обладнання та програмне забезпечення;
- рекомендовані джерела інформації.

Робоча програма призначена для реалізації компетентнісного підходу під час планування освітнього процесу, викладання дисципліни, підготовки магістрантів та магістранток до контрольних заходів, контролю провадження освітньої діяльності, внутрішнього та зовнішнього контролю забезпечення якості вищої освіти, акредитації освітніх програм у межах спеціальності.

Погоджено рішенням науково-методичної комісії спеціальності 052 Політологія (протокол № 5 від 30.08.2022 р.).

ЗМІСТ

2 ОЧІКУВАНІ ДИСЦИПЛІНАРНІ РЕЗУЛЬТАТИ НАВЧАННЯ.....	4
5 ПРОГРАМА ДИСЦИПЛІНИ ЗА ВИДАМИ НАВЧАЛЬНИХ ЗАНЯТЬ.....	5
6 ОЦІНЮВАННЯ РЕЗУЛЬТАТІВ НАВЧАННЯ.....	7
6.1 Шкали.....	7
6.2 Засоби та процедури	8
6.3 Критерії.....	11
7 ІНСТРУМЕНТИ, ОБЛАДНАННЯ ТА ПРОГРАМНЕ ЗАБЕЗПЕЧЕННЯ	16
8 РЕКОМЕНДОВАНІ ДЖЕРЕЛА ІНФОРМАЦІЇ.....	16

1 МЕТА НАВЧАЛЬНОЇ ДИСЦИПЛІНИ

В освітньо-професійній програмі «Політологія» спеціальності 052 Політологія здійснено розподіл програмних результатів навчання (ПРН) за організаційними формами освітнього процесу. Зокрема, до дисципліни Ф2 «Глобальне управління і демократія» віднесено такий результат навчання

РН01	Розуміти предметну область, етичні та правові засади професійної діяльності
РН08	Вміти використовувати базовий категорійно-понятійний та аналітично-дослідницький апарат сучасної політичної науки
РН11	Застосовувати інструментарій нормативної та емпіричної політичної теорії, політичної методології, порівняльної та прикладної політології, міжнародних та глобальних студій у фаховій діяльності
РН2	Розуміти предметну область та базову специфіку професійної діяльності

Мета дисципліни – підготовка фахівців, здатних виконувати висококваліфіковану аналітичну, організаційну, дослідницьку та викладацьку роботи в галузі міжнародних відносин та зовнішньополітичної діяльності.

Реалізація мети вимагає трансформації програмних результатів навчання в дисциплінарні та адекватний відбір змісту навчальної дисципліни за цим критерієм.

2 ОЧІКУВАНІ ДИСЦИПЛІНАРНІ РЕЗУЛЬТАТИ НАВЧАННЯ

Шифр ПРН	Дисциплінарні результати навчання (ДРН)	
	шифр ДРН	зміст
ПР01	ПР01.1-Ф19	Розуміти предметну область, етичні та правові засади професійної діяльності
	ПР01.2-Ф19	Вміти використовувати базовий категорійно-понятійний та аналітично-дослідницький апарат сучасної політичної науки
	ПР01.3-Ф19	Застосовувати інструментарій нормативної та емпіричної політичної теорії, політичної методології, порівняльної та прикладної політології, міжнародних та глобальних студій у фаховій діяльності

3 БАЗОВІ ДИСЦИПЛІНИ

Назва дисципліни	Здобуті результати навчання
Ф 2. Категорії політичної науки	Вміти використовувати базовий категорійно-понятійний та аналітично-дослідницький апарат сучасної політичної науки; вміти застосовувати політологічне мислення для розв'язання теоретичних та практичних проблем у політичній сфері на основі опанування класичної та сучасної політичної думки
Ф 6. Логіка	Вміти критично мислити у сфері професійної діяльності
Ф17 Політичні інститути	Вміти описувати, пояснювати й оцінювати політичні процеси та явища у різних історичних, соціальних, культурних та ідеологічних контекстах; конструювати дизайн, розробляти програму та виконувати політологічні дослідження з використанням сучасних методів, технологій та інструментарію політичного аналізу

Міждисциплінарні зв'язки: вивчення курсу ґрунтуються на знаннях, отриманих з попередньо вивчених дисциплін у закладах середньої освіти.

4 ОБСЯГ І РОЗПОДІЛ ЗА ФОРМАМИ ОРГАНІЗАЦІЇ ОСВІТНЬОГО ПРОЦЕСУ ТА ВИДАМИ НАВЧАЛЬНИХ ЗАНЯТЬ

Вид навчальних занять	Розподіл за формами навчання, години							
	денна			вечірня			заочна	
	Обсяг	аудиторні заняття	самостійна робота	аудиторні заняття	самостійна робота	Обсяг	аудиторні заняття	самостійна робота
лекційні	60	30	30	-	-	-	-	-
практичні	60	30	30	-	-	-	-	-
лабораторні	-	-	-	-	-	-	-	-
семінари	-	-	-	-	-	-	-	-
РАЗОМ	120	60	60	-	-	-	-	-

5 ПРОГРАМА ДИСЦИПЛІНИ ЗА ВИДАМИ НАВЧАЛЬНИХ ЗАНЯТЬ

Шифри ДРН	Види та тематика навчальних занять	Обсяг складових, години
	ЛЕКЦІЇ	60
ПР01.1-Ф2 ПР01.2-Ф2	1. Глобальне управління та міжнародні відносини 1.1. Сучасні міжнародні відносин: слабкість державно-центричної системи. Багатосторонність в ХХІ столітті 1.2. Глобальне управління: актори, політика та ефективність 1.3. Основи глобального управління	12
ПР01.1-Ф2 ПР01.2-Ф2 ПР01.3-Ф2	2. Організація Об'єднаних Націй: осередок глобального управління 2.1. Основи Організації Об'єднаних Націй 2.2. Основні органи Організації Об'єднаних Націй 2.3. Постійні організаційні проблеми та необхідність реформ 2.4. Стосунки ООН з	12

	регіональними організаціями	
ПР01.1-Ф2 ПР01.2-Ф2 ПР01.3-Ф2	3. Регіональні організації в контексті глобального управління 3.1. Коріння та динаміка регіоналізму 3.2. Регіональні організації Європи 3.3. Регіональні організації в Америці 3.4. Регіональні організації Азії 3.5. Регіональні організації Африки та Близького Сходу 3.6. Оцінка наслідків регіоналізму. Рух за межі регіоналізму	12
ПР01.1-Ф2 ПР01.2-Ф2 ПР01.3-Ф2	4. Роль держав у глобальному управлінні 4.1. Держави та глобальне управління: складна взаємодія 4.2. Ключова роль Сполучених Штатів. Інші могутні держави 4.3. Держави середнього рівня. Малі держави та держави, що розвиваються 4.4. Державні стратегії 4.5. Виклики багатосторонньої дипломатії	12
ПР01.1-Ф2 ПР01.2-Ф2 ПР01.3-Ф2	5. Необхідність глобального управління 5.1. Пошуки миру та безпеки. Колективне забезпечення, виконання та санкції. Мирні операції 5.2. Сприяння розвитку людини та економічний добробут 5.3. Захист прав людини. Інститути та механізми прав людини. Глобальне управління правами людини в дії 5.4. Захист навколишнього середовища. Відношення екологічних проблем до безпеки, економіки та прав людини. Глобальні екологічні режими та інститути	12
	ПРАКТИЧНІ ЗАНЯТТЯ	60

ПР01.1-Ф2 ПР01.2-Ф2 ПР01.3-Ф2	1 Теоретичні основи глобального управління 1.1. Лібералізм та неолібералізм 1.2. Реалізм та неореалізм 1.3. Соціальний конструктивізм 1.4. Критичні теорії 1.5. Теорія ІР та глобальне управління 1.6. Теорії організаційних взаємодій	20
ПР01.1-Ф2 ПР01.2-Ф2	2. Недержавні суб'єкти: НДО/НУО, мережі та соціальні рухи 2.1. Недержавні актори. Діапазон недержавних акторів. Зростання недержавних акторів 2.2. Стосунки неурядових організацій з міжнародними міжурядовими організаціями 2.3. Вплив та ефективність громадських організацій 2.4. Державний суверенітет та вплив недержавних акторів	20
ПР01.1-Ф2 ПР01.2-Ф2 ПР01.3-Ф2	3. Тематичні дослідження глобального управління 3.1 "Війни як початок управління безпекою". Приклад: Сомалі як вододіл 3.2 Права дитини та проблема дітей-солдат 3.3 Діяльність міжнародних організацій в Україні (МВФ, Світовий банк, тощо) 3.4 Економічна глобалізація та Україна	20
	Разом	120

6 ОЦІНЮВАННЯ РЕЗУЛЬТАТІВ НАВЧАННЯ

Сертифікація досягнень магістрантів та магістранток здійснюється за допомогою прозорих процедур, що ґрунтуються на об'єктивних критеріях відповідно до Положення університету «Про оцінювання результатів навчання здобувачів вищої освіти».

Досягнутий рівень компетентностей відносно очікуваних, що ідентифікований під час контрольних заходів, відображає реальний результат навчання магістрантів та магістранток за дисципліною.

6.1 Шкали

Оцінювання навчальних досягнень магістрантів та магістранток НТУ «ДП» здійснюється за рейтинговою (100-бальною) та інституційною шкалами. Остання необхідна (за офіційною відсутністю національної шкали) для конвертації (переведення) оцінок мобільних магістрантів та магістранток.

Шкали оцінювання навчальних досягнень магістрантів та магістранток НТУ «ДП»

Рейтингова	Інституційна
90...100	відмінно / Excellent
74...89	добре / Good
60...73	задовільно / Satisfactory
0...59	незадовільно / Fail

Кредити навчальної дисципліни зараховуються, якщо магістранти та магістрантки отримали підсумкову оцінку не менше 60-ти балів. Нижча оцінка вважається академічною заборгованістю, що підлягає ліквідації відповідно до Положення про організацію освітнього процесу НТУ «ДП».

6.2 Засоби та процедури

Зміст засобів діагностики спрямовано на контроль рівня сформованості знань, умінь/навичок, комунікації, автономії та відповідальності магістрантів та магістранток за вимогами НРК до 6-го кваліфікаційного рівня під час демонстрації регламентованих робочою програмою результатів навчання.

Оцінювання академічних досягнень магістрантів та магістранток здійснюється під час поточного та семестрового контролю знань.

Поточний контроль здійснюється з метою оцінювання якості роботи магістрантів та магістранток протягом семестру або логічно завершеної частини дисципліни (змістового модуля) під час проведення лекційних, практичних, лабораторних, семінарських занять, а також для перевірки якості самостійної роботи магістрантів та магістранток (останнє може проводитися викладачем під час індивідуально-консультативної роботи). Підсумкова оцінка поточного контролю заноситься викладачем до «Журналу обліку семінарських, практичних занять, лабораторних робіт» та до «Відомості підсумкового поточного контролю» за 100-бальною системою оцінювання. «Відомість підсумкового поточного контролю» заповнюється з дисциплін, за якими формою семестрового контролю регламентовано екзамен, та подається до відповідного деканату на останньому тижні теоретичного навчання.

Форма проведення поточного контролю визначається навчальним планом та робочою програмою навчальної дисципліни.

Семестровий контроль проводиться як підсумковий контрольний захід і є обов'язковим для всіх магістрантів та магістранток. Семестровий контроль здійснюється з метою оцінки результатів навчання магістрантів та магістранток на окремому завершеному етапі. Відповідно до навчального плану, семестровий контроль проводиться у формі екзамену, диференційованого заліку з конкретної навчальної дисципліни в обсязі навчального матеріалу, визначеного робочою програмою навчальної дисципліни, у терміни, передбачені графіком навчального процесу.

Як правило, екзамен проводиться в усній, тестовій, письмовій або комбінованій формі. Дисципліна з формою контролю у вигляді диференційованого заліку або

заліку завершується підсумковою семестровою контрольною роботою чи підсумковим семестровим тестом (простим, комбінованим, перехресним, розширеним тощо) або виставляється за накопиченими балами (Підсумковою оцінкою поточного контролю). Результати семестрового контролю фіксуються за 100-бальною системою окремою графою в «Журналу обліку семінарських, практичних занять, лабораторних робіт» з позначкою ск (семестровий контроль) на сторінці, що відведена для конкретної дисципліни.

Остаточною оцінкою з дисципліни за семестр, яка вноситься до «Відомості обліку успішності», є підсумкова оцінка семестрового контролю, що розраховується як середньоарифметична балів семестрового контролю та балів підсумкової оцінки поточного контролю.

Підсумкова оцінка семестрового контролю з навчальної дисципліни за семестр вноситься до:

«Відомості обліку успішності» викладачем;

залікової книжки магістрантів та магістранток викладачем (у разі, якщо оцінка позитивна);

навчальної картки магістрантів та магістранток співробітником відповідного деканату.

З дисципліни, яка вивчається впродовж двох і більше семестрів, семестровий контроль здійснюється кожного семестру у формі, передбаченій навчальним планом. У зведену відомість та в додаток до диплома, як правило, заноситься остання за терміном виставлення підсумкова оцінка семестрового контролю. Якщо дисципліна викладається два й більше семестри, у зведену відомість та в додаток до диплома заноситься підсумкова оцінка семестрового контролю за останній семестр, в якому викладалась дисципліна (якщо передбачено форму контролю у зазначеному семестрі у вигляді екзамену). Якщо дисципліна викладається два й більше семестри, а формами семестрового контролю в усіх семестрах є екзамен, то у зведену відомість та в додаток до диплома заноситься середньозважена оцінка, розрахована за 100-бальною системою, з округленням її до цілого значення.

Підсумкова оцінка семестрового контролю комплексної дисципліни з формою семестрового контролю у вигляді диференційованого заліку, викладання змістових модулів, якої здійснюється різними науково-педагогічними працівниками, розраховується як середньоарифметична (середньозважена) балів, розрахована за 100-бальною системою, підсумкових оцінок поточного контролю за кожним із змістових модулів з округленням її до цілого значення.

У разі якщо середньоарифметична (середньозважена) кількість балів перевищує мінімальну межу позитивної оцінки (зараховано), а підсумкова оцінка поточного контролю одного зі змістових модулів менше мінімальної межі позитивної оцінки, то виставляється підсумкова оцінка семестрового контролю комплексної дисципліни за семестр у кількості балів, яка відповідає оцінці «не зараховано з можливістю повторного складання».

Підсумкова оцінка поточного контролю комплексної дисципліни з формою контролю у вигляді екзамену, викладання змістових модулів, якої здійснюється різними науково-педагогічними працівниками, розраховується як середньоарифметична (середньозважена) балів підсумкових оцінок поточного контролю за кожним із змістових модулів з округленням її до цілого значення.

Повторне складання екзаменів (заліків) допускається не більше двох разів із кожної дисципліни: один раз викладачу, другий – комісії, яка створюється

директором інституту (деканом факультету) за погодженням із завідувачем кафедри. Повторне та комісійне складання екзамену регламентується графіками, які затверджуються відповідним деканом факультету. До складу комісії входять: декан факультету (голова комісії), на якому навчаються магістранти та магістрантки; завідувач кафедри, за якою закріплена навчальна дисципліна; викладач, який проводив лекційні заняття з дисципліни. У разі відсутності викладача за поважних причин (хвороби, відрадження, відпустки тощо) декан, за погодженням завідувачем кафедри, призначає іншого викладача з відповідною кваліфікацією.

Зразок завдань для поточного контролю

Контрольна робота з дисципліни «Глобальне управління і демократія» проводиться у тестовій формі за допомогою комп'ютера. Магістранти та магістрантки отримують 30 питань до кожного з яких пропонуються 4 варіанти відповіді з яких вони має обрати один вірний.

Зразок тестового завдання:

Розташуйте країни залежно від розміру внесків і, відповідно, кількості голосів в Міжнародному валютному фонді (визначте цілком правильну добірку країн в спадному порядку, від країни з найбільшою кількістю голосів до країни з найменшою):

- А) Франція, Китай, Сполучене Королівство, Канада, Японія;
- Б) США, Німеччина, Франція та Сполучене Королівство, Китай;
- В) США, Японія, Китай, Німеччина, Франція, Сполучене Королівство, Індія, Росія, Саудівська Аравія;
- Г) Саудівська Аравія, Росія, США, Китай, Німеччина.

Оцінювання поточного контролю з дисципліни «Глобальне управління і демократія»

30 питань * 2 бала = 60 балів

ВСЬОГО 60 балів

Розподіл балів, які отримують магістранти та магістрантки

Оцінювання навчальної дисципліни здійснюється за 100-бальною шкалою. Крок накопичувальної шкали складає 1 бал, мінімальний бал – 0, мінімальний бал для отримання позитивної оцінки – 60, максимальний бал – 100.

Поточна оцінка визначається за 100-бальною шкалою за результатами змістовної модульної контрольної роботи та роботи на семінарських заняттях і дорівнює сумі оцінок за поточну контрольну роботу і оцінки за семінарські заняття.

Оцінка за поточну контрольну роботу дорівнює сумі балів отриманих за відповіді на 30 питань тесту. Кожна правильна відповідь оцінюється у 2 бали. Максимальна кількість балів за контрольну роботу – 60.

Оцінка за семінарські заняття виставляється за підсумками роботи магістрантів та магістранток на цих заняттях протягом вивчення відповідного змістового модулю. Сума оцінок за роботу на семінарських заняттях не повинна перевищувати 40 балів.

Семестрова оцінка визначається за 100-бальною шкалою як середньоарифметична поточних оцінок, отриманих за засвоєння всіх змістових модулів навчальної дисципліни і округлюється до цілого числа.

Екзаменаційна оцінка визначається за 100-бальною шкалою за результатами виконання екзаменаційних завдань і округлюється до цілого числа.

Підсумкова оцінка визначається за 100-бальною шкалою як середньоарифметична семестрової та екзаменаційної оцінок і округлюється до цілого числа.

Незалежно від результатів поточного контролю кожен магістрант та магістрантка під час заліку має право виконувати ККР, яка містить завдання, що охоплюють ключові дисциплінарні результати навчання.

Кількість конкретизованих завдань ККР повинна відповідати відведеному часу на виконання. Кількість варіантів ККР має забезпечити індивідуалізацію завдання.

Значення оцінки за виконання ККР визначається середньою оцінкою складових (конкретизованих завдань) і є остаточним.

6.3 Критерії

Реальні результати навчання магістрантів та магістранток ідентифікуються та вимірюються відносно очікуваних під час контрольних заходів за допомогою критеріїв, що описують дії магістрантів та магістранток для демонстрації досягнення результатів навчання.

Для оцінювання виконання контрольних завдань під час поточного контролю лекційних і практичних занять в якості критерію використовується коефіцієнт засвоєння, що автоматично адаптує показник оцінки до рейтингової шкали:

$$O_i = 100 a/m,$$

де a – число правильних відповідей або виконаних суттєвих операцій відповідно до еталону рішення; m – загальна кількість запитань або суттєвих операцій еталону.

Індивідуальні завдання та комплексні контрольні роботи оцінюються експертно за допомогою критеріїв, що характеризують співвідношення вимог до рівня компетентностей і показників оцінки за рейтинговою шкалою.

Критеріями оцінювання можуть бути:

а) при усних відповідях:

- повнота розкриття питання;
- логіка викладення, культура мовлення;
- впевненість, емоційність та аргументованість;
- використання основної та додаткової літератури (підручників, навчальних посібників, журналів, інших періодичних видань, інтернет ресурсів тощо);
- аналітичні міркування, уміння робити порівняння, висновки.

б) при виконанні письмових завдань:

- повнота розкриття питання;
- цілісність, систематичність, логічна послідовність, уміння;
- акуратність оформлення письмової роботи;
- підготовка матеріалу за допомогою комп'ютерної техніки, різних технічних засобів (плівок, слайдів, приладів, схем тощо).

Критерії комплексного оцінювання повинні доводитися до магістрантів та магістранток на початку вивчення освітнього компонента.

Для визначення ступеня оволодіння навчальним матеріалом із подальшим його оцінюванням рекомендується застосовувати наступні рівні досягнень магістрантів та магістранток.

Високий рівень. Магістранти та магістрантки вільно володіють навчальним матеріалом на підставі вивченої основної та додаткової літератури, аргументовано висловлюють свої думки, проявляють творчий підхід до виконання індивідуальних та колективних завдань при самостійній роботі.

Достатній рівень. Магістранти та магістрантки володіють певним обсягом навчального матеріалу, здатні його аналізувати, але не мають достатніх знань та вмінь для формулювання висновків, допускають несуттєві неточності.

Задовільний рівень. Магістранти та магістрантки володіють навчальним матеріалом на репродуктивному рівні або володіють частиною навчального матеріалу, уміють використовувати знання в стандартних ситуаціях.

Низький рівень. Магістранти та магістрантки володіють навчальним матеріалом поверхово й фрагментарно.

Незадовільний рівень. Магістранти та магістрантки не володіють навчальним матеріалом. Кожну оцінку рівня досягнень магістрантів та магістранток викладач повинен аргументовано умотивувати

Зміст критеріїв спирається на компетентнісні характеристики, визначені НРК для магістерського рівня вищої освіти (подано нижче).

**Загальні критерії досягнення результатів навчання
для 6-го кваліфікаційного рівня за НРК**

	Вимоги до знань, умінь/навичок, комунікації, відповідальності і автономії	Показник оцінки
Знання		
♦ концептуальні наукові та практичні знання, критичне осмислення теорій, принципів, методів і понять у сфері професійної діяльності та/або навчання	Відповідь відмінна – правильна, обґрунтована, осмислена. Характеризує наявність: - концептуальних знань; - високого ступеню володіння станом питання; - критичного осмислення основних теорій, принципів, методів і понять у навчанні та професійній діяльності	95-100
	Відповідь містить негрубі помилки або описки	90-94
	Відповідь правильна, але має певні неточності	85-89
	Відповідь правильна, але має певні неточності й недостатньо обґрунтована	80-84
	Відповідь правильна, але має певні неточності, недостатньо обґрунтована та осмислена	74-79
	Відповідь фрагментарна	70-73
	Відповідь демонструє нечіткі уявлення магістрантів та магістранток про об'єкт вивчення	65-69
	Рівень знань мінімально задовільний	60-64
	Рівень знань незадовільний	<60
Уміння/навички		
♦ поглиблені	Відповідь характеризує уміння:	95-100

	Вимоги до знань, умінь/навичок, комунікації, відповідальності і автономії	Показник оцінки
когнітивні та практичні уміння/навички, майстерність та інноваційність на рівні, необхідному для розв'язання складних спеціалізованих задач і практичних проблем у сфері професійної діяльності або навчання	- виявляти проблеми; - формулювати гіпотези; - розв'язувати проблеми; - обирати адекватні методи та інструментальні засоби; - збирати та логічно й зрозуміло інтерпретувати інформацію; - використовувати інноваційні підходи до розв'язання завдання	
	Відповідь характеризує уміння/навички застосовувати знання в практичній діяльності з негрубими помилками	90-94
	Відповідь характеризує уміння/навички застосовувати знання в практичній діяльності, але має певні неточності при реалізації однієї вимоги	85-89
	Відповідь характеризує уміння/навички застосовувати знання в практичній діяльності, але має певні неточності при реалізації двох вимог	80-84
	Відповідь характеризує уміння/навички застосовувати знання в практичній діяльності, але має певні неточності при реалізації трьох вимог	74-79
	Відповідь характеризує уміння/навички застосовувати знання в практичній діяльності, але має певні неточності при реалізації чотирьох вимог	70-73
	Відповідь характеризує уміння/навички застосовувати знання в практичній діяльності при виконанні завдань за зразком	65-69
	Відповідь характеризує уміння/навички застосовувати знання при виконанні завдань за зразком, але з неточностями	60-64
	рівень умінь/навичок незадовільний	<60
Комунікація		
♦ донесення до фахівців і нефахівців інформації, ідей, проблем, рішень, власного досвіду та аргументації; ♦ збір, інтерпретація та застосування даних;	Вільне володіння проблематикою галузі. Зрозумілість відповіді (доповіді). Мова: - правильна; - чиста; - ясна; - точна; - логічна; - виразна; - лаконічна. Комунікаційна стратегія: - послідовний і несуперечливий розвиток думки;	95-100

	Вимоги до знань, умінь/навичок, комунікації, відповідальності і автономії	Показник оцінки
♦ спілкування з професійних питань, у тому числі іноземною мовою, усно та письмово	- наявність логічних власних суджень; - доречна аргументації та її відповідність відстоюваним положенням; - правильна структура відповіді (доповіді); - правильність відповідей на запитання; - доречна техніка відповідей на запитання; - здатність робити висновки та формулювати пропозиції	
	Достатнє володіння проблематикою галузі з незначними хибами. Достатня зрозумілість відповіді (доповіді) з незначними хибами. Доречна комунікаційна стратегія з незначними хибами	90-94
	Добре володіння проблематикою галузі. Добра зрозумілість відповіді (доповіді) та доречна комунікаційна стратегія (сумарно не реалізовано три вимоги)	85-89
	Добре володіння проблематикою галузі. Добра зрозумілість відповіді (доповіді) та доречна комунікаційна стратегія (сумарно не реалізовано чотири вимоги)	80-84
	Добре володіння проблематикою галузі. Добра зрозумілість відповіді (доповіді) та доречна комунікаційна стратегія (сумарно не реалізовано п'ять вимог)	74-79
	Задовільне володіння проблематикою галузі. Задовільна зрозумілість відповіді (доповіді) та доречна комунікаційна стратегія (сумарно не реалізовано сім вимог)	70-73
	Часткове володіння проблематикою галузі. Задовільна зрозумілість відповіді (доповіді) та комунікаційна стратегія з хибами (сумарно не реалізовано дев'ять вимог)	65-69
	Фрагментарне володіння проблематикою галузі. Задовільна зрозумілість відповіді (доповіді) та комунікаційна стратегія з хибами (сумарно не реалізовано 10 вимог)	60-64
	Рівень комунікації незадовільний	<60
<i>Відповідальність і автономія</i>		
♦ управління складною технічною або	Відмінне володіння компетенціями менеджменту особистості, орієнтованих на: 1) управління комплексними проектами, що	95-100

	Вимоги до знань, умінь/навичок, комунікації, відповідальності і автономії	Показник оцінки
<p>професійною діяльністю чи проектами;</p> <p>♦ спроможність нести відповідальність за вироблення та ухвалення рішень у непередбачуваних робочих та/або навчальних контекстах;</p> <p>♦ формування суджень, що враховують соціальні, наукові та етичні аспекти;</p> <p>♦ організація та керівництво професійним розвитком осіб та груп;</p> <p>♦ здатність продовжувати навчання із значним ступенем автономії</p>	<p>передбачає:</p> <ul style="list-style-type: none"> - дослідницький характер навчальної діяльності, позначена вмінням самостійно оцінювати різноманітні життєві ситуації, явища, факти, виявляти і відстоювати особисту позицію; - здатність до роботи в команді; - контроль власних дій; <p>2) відповідальність за прийняття рішень в непередбачуваних умовах, що включає:</p> <ul style="list-style-type: none"> - обґрунтування власних рішень положеннями нормативної бази галузевого та державного рівнів; - самостійність під час виконання поставлених завдань; - ініціативу в обговоренні проблем; - відповідальність за взаємовідносини; <p>3) відповідальність за професійний розвиток окремих осіб та/або груп осіб, що передбачає:</p> <ul style="list-style-type: none"> - використання професійно-орієнтовних навичок; - використання доказів із самостійною і правильною аргументацією; - володіння всіма видами навчальної діяльності; <p>4) здатність до подальшого навчання з високим рівнем автономності, що передбачає:</p> <ul style="list-style-type: none"> - ступінь володіння фундаментальними знаннями; - самостійність оцінних суджень; - високий рівень сформованості загальнонавчальних умінь і навичок; - самостійний пошук та аналіз джерел інформації 	
	Упевнене володіння компетенціями менеджменту особистості (не реалізовано дві вимоги)	90-94
	Добре володіння компетенціями менеджменту особистості (не реалізовано три вимоги)	85-89
	Добре володіння компетенціями менеджменту особистості (не реалізовано чотири вимоги)	80-84
	Добре володіння компетенціями менеджменту особистості (не реалізовано шість вимог)	74-79
	Задовільне володіння компетенціями менеджменту особистості (не реалізовано сім вимог)	70-73
	Задовільне володіння компетенціями менеджменту особистості (не реалізовано вісім вимог)	65-69
	Рівень відповідальності і автономії фрагментарний	60-64
	Рівень відповідальності і автономії незадовільний	<60

7 ІНСТРУМЕНТИ, ОБЛАДНАННЯ ТА ПРОГРАМНЕ ЗАБЕЗПЕЧЕННЯ

Використовуються лабораторне та мультимедійне обладнання кафедри історії та політичної теорії, дистанційна платформа Microsoft Teams.

8 РЕКОМЕНДОВАНІ ДЖЕРЕЛА ІНФОРМАЦІЇ

Базові

- 1 Аджемоглу Д, Робінсон Дж. А. Чому нації занепадають. Походження влади, багатства та бідності. – К.: Наш формат, 2016. – 472с.
- 2 Бреннан Дж. Проти демократії / Пер. з англ. М. Є. Бистрицького. — К.: Дух і Літера, 2020. — 464 с.
- 3 Гантінгтон С. Політичний порядок у мінливих суспільствах. – Київ: Наш формат, 2020. – 448 с.
- 4 Герварт Р., Хорнекер Дж. (ред.). Війна під час миру. Збройні конфлікти в Європі після Першої світової війни 1917–1923. - Laugus, 2020. – 292с.
- 5 Горовіц Д. Міжетнічні конфлікти. Пер. з англ. О. А Ківшик. – Харків: Каравела, 2004. – 684 с.
- 6 Громадські і благодійні організації в Україні. Реєстрація та діяльність / М. В. Лациба, С. П. Старосольська, Д. В. Сидоренко [та ін.]. – Київ, ТОВ «Агентство «Україна», 2019. – 148 с.
- 7 Гьофе О., Хеффе О. Демократія в епоху глобалізації. Переклад з німецької Л. Ситніченко та О. Лозінської. Київ. ППС - 2002. 2007г. 435с.
- 8 Даймонд Л., Платтнер М.Ф. (ред). – Львів: «Ахілл», 2004. – 464 с.
- 9 Джонс А. Геноцид. Вступ до глобальної історії: пер. українською К. Дисі. - Київ: Дух і Літера, 2020. - 696 с.
- 10 Євроатлантичне співробітництво та міжнародні організації: навч. посіб. / авт. кол.: О. Ф. Деменко, П. О. Демчук, Р. А. Калениченко [та ін.], під заг. ред. О. І. Пошедіна. – К.: НУОУ, 2011. – 474 с.
- 11 Кимлічка В. Лібералізм і права меншин. - Харків: Центр освітніх ініціатив, 2001. – 176с. (Демократична освіта)
- 12 Козицький, А. Геноцид та політика масового винищення цивільного населення у ХХ ст. (причини, особливості, наслідки) : навч. посіб. / Андрій Козицький; М-во освіти і науки, молоді та спорту України, Львів. нац. ун-т імені І. Франка. – Львів: Літопис, 2012. – 568 с. : іл.
- 13 Консерватизм. Консервативна традиція політичного мислення від Едмунда Берка до Маргарет Тетчер. Антологія. 2-ге видання (перероблене і доповнене). Серія `Політичні ідеології`. – Київ Смолоскип, Простір 2008г. 788 с.
- 14 Кутуєв П.В. Теорія соціальних змін: сучасні соціологічні концептуалізації: навч. посіб. - К. : НПУ ім. М.П.Драгоманова, 2014. – 220с.
- 15 Кутуєв П.В. Трансформації модерну: інституції, ідеї, ідеології: монографія – Херсон: Видавничий дім «Гельветика», 2016. – 516 с.
- 16 Лангевіше Д. Нація, націоналізм, національна держава в Німеччині і в Європі. Історична серія. Переклад з німецької. Київ. К. І. С. 2008г. 240с.
- 17 Лібер, Ю. Тотальні війни. Творення модерної України в 1914—1954 роках. – Vivat, 2019. – 528с.
- 18 Лібералізм. Ліберальна традиція політичного мислення від Джона Локка до Джона Роулза. Антологія. 2-ге видання (перероблене). Серія `Політичні ідеології`. – Київ Смолоскип, Простір 2009г. 1128 с.

- 19 Марцеляк О. В. Громадські об'єднання в Україні : навчальний посібник / О. В. Марцеляк, А. О. Червяцова, М. М. Воронов. – Харків : Вид-во ХНУ ім. В.Н. Каразіна, 2011. – 223 с.
- 20 Націоналізм: Антологія. Теорії нації та націоналізму від Йогана Фіхте до Ернеста Гелнера. Упорядники Олег Проценко і Василь Лісовий. Політичні ідеології. – К.: ВД Простір, Смолоскип. 2010г. – 684 с.
- 21 Ордешук П. Уроки для громадян нових демократій: пер. з англ. В. Л. Пасісниченко. — Х. : Центр Освітніх Ініціатив, 2005. — 188 с.
- 22 Поліщук, Я. Пошуки Східної Європи: тіні минулого, міражі майбутнього. – К.: Книги-XXI, 2020. – 326с.
- 23 Проценко О. (упоряд.) Демократія: Антологія. - К.: Смолоскип, 2005. – XXVIII + 1108 с.
- 24 Ревель Ж.–Ф. Відживлення демократії: пер. з франц. З. Борисюк, О. Хома. – К.: Критика, 2004. – 592 с.
- 25 Роль неурядових організацій у становленні та розвитку правозахисного руху (прикладі успішного правозахисного активізму) : навч. посіб. / О. М. Шуміло , Н. Ю. Кравчук. – Київ: ФОП Голембовська О.О., 2018. – 227 с.
- 26 Стройко Т.В. Міжнародні організації: Навч. посібник/ Т.В. Стройко. - К.: Кондор-Видавництво, 2015.-250 с.

Додаткова

- 1 Davies, Thomas. NGOs: A New History of Transnational Civil Society. Oxford University Press, 2014. Oxford Scholarship Online, 2014.
- 2 DeMars, William E. NGOs and Transnational Networks : Wild Cards in World Politics / William E. DeMars. London ;: Pluto Press, 2005.
- 3 Zürn, Michael. A Theory of Global Governance: Authority, Legitimacy, and Contestation. Oxford: Oxford University Press, 2018.
- 4 ООН: www.un.org/
- 5 МВФ: <http://www.imf.org>
- 6 Світовий банк: <http://www.worldbank.org>
- 7 МОП: www.ilo.org
- 8 НАТО: www.nato.int
- 9 ОБСЄ: www.osce.org
- 10 СОТ: www.wto.org
- 11 ЮНЕСКО: <http://www.unesco.org>
- 12 «Грінпіс»: <http://www.greenpeace.org/international/>
- 13 Рада Європи: <http://www.coe.int>
- 14 Європейський Союз: www.europa.eu
- 15 Європейський банк реконструкції та розвитку: <http://www.ebrd.com>
- 16 Міжнародна організація з міграції: <http://www.iom.int>

РОБОЧА ПРОГРАМА НАВЧАЛЬНОЇ ДИСЦИПЛІНИ
«Глобальне управління і демократія» для магістрантів та магістранток освітньо-
професійної програми «Політологія» зі
спеціальності 052 «Політологія»

Розробник:
Вадим Володимирович Осін

В редакції авторів

Підготовлено до виходу в світ
у Національному технічному університеті
«Дніпровська політехніка».
Свідоцтво про внесення до Державного реєстру ДК № 1842
49005, м. Дніпро, просп. Д. Яворницького, 19